

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

Lp	Okręgowa Izba	Treść wniosku	Autor wniosku	Stanowisko Komisji Wnioskowej	Stanowisko KR PIIB
1	Dolnośląska OIIB	<p><b>Pomoc projektantom w wyegzekwowaniu prawidłowego stosowania przepisów art. 20 Prawa budowlanego przez organy AiB.</b></p> <p>W ostatnim czasie dochodzą meldunki od projektantów różnych specjalności o podważaniu przez organy AiB ich uprawnień do sprawowania funkcji projektanta w rozumieniu art. 20 p. b. Niektóre organy w sposób nieformalny -np. poprzez werbalne zniechęcenie do złożenia wniosku o pozwolenie na budowę lub przez pismo, które nie jest postanowieniem z art. 35 p.b. próbują wymusić by projektantem została przez inwestora wyznaczona osoba, która legitymuje się uprawnieniami w specjalności architektonicznej, co oczywiście jest niezgodne z art. 20 p.b. Konieczne jest wyposażenie inżynierów budownictwa w wiedzę, kiedy i jak najskuteczniej reagować: składając skargę do Rady Powiatu lub do właściwego sądu albo – z uwagi na znamiona zmywu - skierować doniesienie do organów ścigania.</p>	Małgorzata Mikołajewska-Janiaczyk DOŚ/BO/2756/01	Skierować do realizacji do KR PIIB. Propozycja KW: nagłośnienie sprawy przez opublikowanie artykułu w Inżynierze Budownictwa o postanowieniach niezaskarżalnych oraz wystosować pismo do Ministerstwa Rozwoju i Technologii.	Przyjąć do realizacji
2	Dolnośląska OIIB	<p><b>Dumpingowe ceny usług.</b></p> <p>Powołanie Zespołu przy Komisji Etyki, d/s nieetycznego postępowania Inżynierów Budownictwa ( wszystkich branż ) przy dumpingowym zaniżaniu cen usług przy przetargach i konkursach.</p>	Marek Rafał Kaliński DOŚ/BO/1757/02	Skierować do Komisji Etyki ale bez obligowania do powołania zespołu w tej sprawie.	Przyjąć do realizacji
3	Dolnośląska OIIB	<p><b>Ujednolicenie zasad pracy inżynierów w UE.</b></p> <p>Na podstawie Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, dziennik ustaw rok 2019 poz. 1117, Wersja aktualna od 2019-06-14, Art. 8. p.2 w brzmieniu:”2) reprezentowanie i ochrona interesów zawodowych swoich członków; i Art. 19a. w brzmieniu: „Właściwa okręgowa rada izby architektów lub inżynierów budownictwa wydaje członkom izby:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zaświadczenie o członkostwie w izbie;</li> <li>2) zaświadczenie potwierdzające posiadanie kwalifikacji</li> </ol>	Danuta Paginowska DOŚ/IS/4655/01	Skierować do Komisji Współpracy z Zagranicą.	Przyjąć do realizacji

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

		<p>zgodnych z wymaganiami wynikającymi z przepisów prawa Unii Europejskiej oraz że posiadany dyplom ukończenia studiów wyższych odpowiada dokumentom poświadczającym posiadanie kwalifikacji zawodowych architekta, wynikających z przepisów prawa Unii Europejskiej;</p> <p>3) zaświadczenie potwierdzające posiadanie kwalifikacji do wykonywania zawodu inżyniera budownictwa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <p>4) inne zaświadczenia wymagane przez właściwe organy państw członkowskich, zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej.”</p> <p>Wnioskuje o wypracowanie i wdrożenie jednolitego systemu w obszarze Unii Europejskiej (na zasadzie symetryczności, np. Analogicznie jak Polska traktuje obcokrajowców, traktowanie polskich uprawnień w UE). W szczególności, konieczne jest wypracowanie zasad dotyczących uznawania polskich uprawnień budowlanych wydawanych i odpowiadających im decyzji w brzmieniu zgodnym z prawem budowlanym w dacie ich wydania, w tym specjalności innych niż konstrukcyjno-budowlane, z akceptacją zakresu określanego w zaświadczeniach wydawanych obligatoryjnie na wniosek członka na podstawie art. 19 a Dz. U. 2019.1117. Zaświadczenie ww. musi uwzględniać wszelkie dane zgodne z faktycznymi uprawnieniami posiadanymi przez członka wynikające z zapisów prawa budowlanego w dacie ich wydania. Docelowo- zaświadczenie wydane w trybie ww. ustawy musi mieć moc prawną i muszą być jednoznaczne zasady w UE wzajemnego uznawania kwalifikacji oraz jednoznacznie ustalone zasady wykonywania zawodu w UE na podstawie ww. zaświadczenia wraz z jednoznacznym określeniem konieczności lub nie przynależenia do organizacji zawodowych w danym kraju UE i odpłatności za postępowanie administracyjne i członkowskie. Co do zasady, formy postępowania i odpłatności powinny być jasno ustalone i z góry znane. Publikacja ww. zasad należy do PIIB i Izb Okręgowych.</p>			
4	Dolnośląska	<b>Ustalenie obligatoryjnych zasad wydawania zaświadczeń i</b>	<b>Danuta Paginowska</b>	<b>Wniosek bezzasadny.</b>	Odrzucić

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

<p><b>OIIB</b></p>	<p><b>wypracowanie ich respektowania w UE.</b>          Na podstawie wspólnych zapisów Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, dziennik ustaw rok 2019 poz. 1117, Wersja aktualna od 2019-06-14 , Art. 8. p.2 w brzmieniu:” 2) reprezentowanie i ochrona interesów zawodowych swoich członków; i Art. 19a. W brzmieniu: „, Właściwa okręgowa rada izby architektów lub inżynierów budownictwa wydaje członkom izby:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zaświadczenie o członkostwie w izbie;</li> <li>2) zaświadczenie potwierdzające posiadanie kwalifikacji zgodnych z wymaganiami wynikającymi z przepisów prawa Unii Europejskiej oraz że posiadany dyplom ukończenia studiów wyższych odpowiada dokumentom poświadczającym posiadanie kwalifikacji zawodowych architekta, wynikających z przepisów prawa Unii Europejskiej;</li> <li>3) zaświadczenie potwierdzające posiadanie kwalifikacji do wykonywania zawodu inżyniera budownictwa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>4) inne zaświadczenia wymagane przez właściwe organy państw członkowskich, zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej.”</li> </ol> <p>zrealizowanie wykazu dyplomów i innych dokumentów, wydawanych przez inne niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskie Unii Europejskiej, Konfederację Szwajcarską, państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) –strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, potwierdzających posiadanie kwalifikacji do wykonywania zawodu architekta oraz terminów, w których odbywało się kształcenie, które upoważniają do starania się o wykonywanie zawodu inżyniera budownictwa w budownictwie, analogicznie jak to jest zrealizowane od 2013 roku dla zawodu architekta w Obwieszczeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 20 sierpnia 2013 r., Monitor Polski rok 2013 poz. 757, wersja aktualna od 2013-09-23 w sprawie</p>	<p><b>DOŚ/IS/4655/01</b></p>	<p><u>Uzasadnienie:</u>          Istnieje stworzony przez Komisję Europejską System wymiany informacji na rynku wewnętrznym (IMI) to bezpieczny, wielojęzyczny serwis internetowy, który umożliwia wymianę informacji organom publicznym. Rodzaje wymiany informacji w systemie IMI obejmują najważniejsze procedury współpracy administracyjnej:- wnioski w systemie IMI umożliwiają wymianę informacji pomiędzy dwoma właściwymi organami,          - powiadomienia i ostrzeżenia w systemie IMI umożliwiają rozsyłanie informacji do większej liczby państw członkowskich lub do Komisji,          - repozytoria w systemie IMI umożliwiają organom publicznym wymianę informacji na temat konkretnego obszaru polityki za pośrednictwem centralnej bazy danych- publiczny interfejs umożliwia użytkownikom zewnętrznym</p>	
--------------------	--	------------------------------	--	--

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

		wykazu dyplomów i innych dokumentów, wydawanych przez inne niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskie Unii Europejskiej, Konfederację Szwajcarską, państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, potwierdzających posiadanie kwalifikacji do wykonywania zawodu architekta oraz terminów, w których odbywało się kształcenie.		kontakt z właściwymi organami zarejestrowanymi w systemie (np. w celu zgłaszania spraw w systemie SOLVIT i przedkładania wniosków dotyczących europejskiej legitymacji zawodowej). <b>Link:</b> <a href="https://ec.europa.eu/internal_market/imi-net/about/index_pl.htm">https://ec.europa.eu/internal_market/imi-net/about/index_pl.htm</a>	
5	Dolnośląska OIIB	<p><b>Weryfikacja sposobu wydawania potwierdzenia posiadanych umiejętności w formie uprawnień budowlanych.</b></p> <p>W celu zagwarantowania jakości wykonywania zawodu przez naszych członków w ramach realizacji zapisów art. 8 p. 1,3,4,6,8 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, dziennik ustaw rok 2019 poz. 1117, Wersja aktualna od 2019-06-14 i w związku z Rozporządzeni MINISTRA INWESTYCJI I ROZWOJU z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, § 1. i Załącznik nr 2 p. 13 określający dla specjalności instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń wykształcenie odpowiednie jako: kierunki studiów w zakresie: - energetyki, - inżynierii środowiska, - inżynierii naftowej lub gazowniczej, - wiertnictwa nafty i gazu i p. 14 dla specjalności instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych w ograniczonym zakresie ustalająca wykształcenie odpowiednie jako kierunki studiów w zakresie: - energetyki, - inżynierii środowiska, - inżynierii naftowej lub gazowniczej, - wiertnictwa nafty i gazu i pokrewne wykształcenie</p>	Danuta Paginowska DOŚ/IS/4655/01	Skierować do KR PIIB. Propozycja KW- zwiększenie dostępnych na stronie internetowej PIIB przykładowych interpretacji uprawnień budowlanych lub udostępnienie na stronie internetowej książki Uprawnienia budowlane w latach 1928-2011 wynikające z Prawa budowlanego i przepisów.	Przyjąć do realizacji

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

		jako: kierunki studiów w zakresie budownictwa wnioskuję o dokonanie zasad nadawania ww. uprawnień w pełnym zakresie specjalności w brzmieniu zgodnym z ww. aktami prawnymi i prawem budowlanym, art. 14 ust. 1 p. 4b potwierdzających umiejętności do wykonywania zawodu w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych – czyli niezgodnym z umiejętnościami zdobytymi przy uzyskiwaniu wykształcenia odpowiedniego i pokrewnego i przy braku uzupełnienia nieumiejętności podczas bardzo krótkiej i nie obejmującej w odpowiednim zakresie praktyki zawodowej. Zagadnienie powinno być rozwiązane w obszarze działań i prawa wewnątrz izbowego, z wykorzystaniem funkcjonującego orzeczenia TK z 2002 roku. Analogicznie należy dokonać analizy zapisów dla innych specjalności ww. rozporządzenia w analogicznym aspekcie.			
6	Dolnośląska OIIB	<b>Zmiany w Prawie budowlanym- art. 29.</b> Proponuję usunąć art. 29 prawa budowlanego z jednoczesnym ustaleniem dla obiektów budowlanych wymagających zgód, pozwoleń i uzgodnień polegających na uzgadnianiu projektów budowlanych – braku konieczności uzyskiwania zgody lub pozwolenia na rzecz informacji organu o wykonywaniu. Jednocześnie, konieczny jest zapis o zagwarantowaniu zgodności z prawem i zagwarantowaniem praw osób trzecich, składany w formie oświadczenia przy dokonywaniu przykładowego zawiadomienia odpowiedniego organu.	<b>Danuta Paginowska</b> <b>DOŚ/IS/4655/01</b>	Skierować do KP-R.	Przyjąć do realizacji
7	Dolnośląska OIIB	<b>Stworzenie komunikatora dla członków izby na czas posiedzeń izby.</b> Wnioskuję by podczas kolejnych zjazdu umożliwić członkom izby korzystanie z komunikatora tak by można było prowadzić również dyskusję i wymianę doświadczeń jak również stanowisk w poszczególnych tematach. Obecnie można to realizować jedynie poprzez składanie wniosków.	<b>Jerzy Henryk Paliński</b> <b>- DOŚ/BO/0839/03</b>	Skierować do KR PIIB. Krajowa Rada PIIB powinna skierować do Dyrektora Biura wytyczne o zorganizowanie (techniczne) dyskusji na Krajowym Zjeździe jeśli będzie konieczność zdalnego Zjazdu.	Przyjąć do realizacji

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

				<i>KW proponuje stworzenie technicznej możliwości prowadzenia dyskusji podczas obrad zdalnych, na wypadek konieczności organizacji Krajowego Zjazdu w formie innej, niż bezpośrednia.</i>	
8	Dolnośląska OIIB	<p><b>Zmiany Prawa budowlanego.</b></p> <p>W ubiegłym roku złożyłem wniosek o rozpoczęcie własnych prac związanych z Prawem Budowlanym. Dzięki przychylności naszej Izby wniosek ten został przekazany do Krajowej Izby do rozpatrzenia. Nie wiem jaki jest dalszy przebieg prac nad tym wnioskiem. Ale jak widać coraz więcej inżynierów jest niezadowolonych ze zmian jakie zostały w ubiegłym roku wprowadzone przez Ustawodawcę, Dlatego wnioskuję by w pewien sposób ominąć tworzenie aktu prawnego a stworzyć standard realizacji Ogólnych Warunków Umowy o roboty budowlane (przykład niemieckiego VOB) taki standard byłby ujednoczeniem A – warunków realizacji robót budowlanych w tym projektów; B - technicznych warunków wykonania i odbiorów robót budowlanych; C - zamówień publicznych - przetargów. Proponuję by stworzyć trzy części odrębnie opisujące te grupy jednak tak by stanowiły one jedna spójna całość. Te Ogólne warunki będą stanowiły znaczący wkład i podstawę do zawieranych Umów o roboty budowlane również w ramach PZP. Będą również alternatywą dla zawieranych umów zgodnie z KC, gdzie najczęściej wszystkie spory kończą się w sądzie.</p>	Jerzy Henryk Paliński DOŚ/BO/0839/03	Wniosek o tej samej treści złożony w 2020 r. został już rozpatrzony a informacja znajduje się na stronie internetowej PIIB: <a href="https://www.piib.org.pl/pliki/komisje/komisja-wnioskowa/biezaca-dzialalnosc-kw/wnioski-zlozone-do-komisji-wnioskowej/2021/Tabela_wnioski.pdf">https://www.piib.org.pl/pliki/komisje/komisja-wnioskowa/biezaca-dzialalnosc-kw/wnioski-zlozone-do-komisji-wnioskowej/2021/Tabela_wnioski.pdf</a>	Zrealizowany
9	Dolnośląska OIIB	<p><b>Zmiany w PB art. 22 (Obowiązki kierownika budowy).</b></p> <p>Wnioskuję by w związku obowiązkami Kierownika budowy wynikającymi z tego artykułu izby rozpoczęły pracę legislacyjną w zakresie zapewnienia nietykalności osoby powołanej na stanowisko Kierownika budowy (podstawą jest wykonywanie zawodu zaufania publicznego) brakiem możliwości jego</p>	Jerzy Henryk Paliński DOŚ/BO/0839/03	Skierować do KP-R z prośbą o opinię i rozpoczęcie dyskusji oraz przedstawienie wniosków z niej wynikających. <u>Temat dyskusji</u> : właściwe	Przyjąć do realizacji

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

		<p>zwolnienia, a jeśli zajdzie taka sytuacja wypłaty odszkodowania finansowego dla osoby pełniące tę funkcję ze względu na danie faktycznej podstawy na wykonanie tych wszystkich obowiązków jakie wskazał ustawodawca. Wskazane obowiązki w tym artykule nie są powiązane z możliwością wykonywania zawodu inżyniera (kierownika budowy) jako zawodu, a wskazują wyraźnie rolę wykonawcy lub podwykonawcy Inwestora. Użycie przez ustawodawcę słów: odpowiednie zabezpieczenie, zapewnienie, podejmowanie niezbędnych działań, zapewnienie przy wykonywaniu, przygotowanie ... powodują iż kierownik budowy staje się fizycznie i finansowo odpowiedzialny za wykonanie wielu z tych działań np.: zbudowanie drogi umożliwiającej dostęp do budowy osobą niepełnosprawnym; zakup i ulokowanie tablicy informacyjnej; zakup/wynajęcie i wykonanie ogrodzenia budowy; zatrudnienie ochrony budowy i jej oznaczenia itp. podobnych działań. Uważam, że w związku z tym iż w PB ciągle brak jest wskazania Wykonawcy, takie obowiązki powinien mieć wyłącznie Inwestor. Wniosek swój motywuję działaniem PINB, PP i niestety Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego gdzie wyraźnie widać iż wszystkie te instytucje literalnie wszystkie te sprawy zrzucają na kierownika budowy nadając mu status Wykonawcy lub wręcz Inwestora. Bez wcześniejszych zmian, o których pisałem na początku wniosku nie widzę możliwości by prawidłowo pełnić funkcję kierownika budowy/robót.</p>		<p>umocowanie KB Projektanta i Inspektora NI w stosunku do Inwestora i Wykonawcy.</p>	
10	Dolnośląska OIIB	<p><b>Powołanie w zakresie Izby Sądu Polubownego w sporach pomiędzy uczestnikami procesu budowlanego.</b></p> <p>W związku z wieloma procesami sądowymi wieloletnimi i wielokrotnie sprzecznymi wyrokami w identycznych sprawach proponuję by Izby Inżynierów powołały jako zespół fachowców najlepiej znających się w wielu kwestiach technicznych, organizacyjnych Sąd Polubowny który będzie w sposób uczciwy, zgodny z ideą zawodu zaufania publicznego jak również szeroka wiedzą techniczną i inżynierską dużo szybciej wspierał wszystkie strony procesu inwestycyjnego, realizacji robót budowlanych</p>	<p><b>Jerzy Henryk Paliński</b> <b>DOŚ/BO/0839/03</b></p>	<p>Rekomendacja negatywna z uwagi na konflikt interesów. Spory pomiędzy członkami izby rozwiązywane są przez Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej lub w drodze negocjacji.</p>	<p>Odrzucić</p>

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

		i odpowiedzialności zawodowej rozstrzygał wszelkie sprawy sporne.			
11	Dolnośląska OIIB	<p><b>Nadzór nad tłumaczeniami zawodów i strony internetowej PIIB.</b></p> <p>ok. 12.04.2021 ruszył proces w PIIB tłumaczeń zawodów i strony internetowej na język angielski. Wnosi się o nadzór nad tymi działaniami. Obecnie strona internetowa jest tylko w języku polski, bo poprzednia wersja nie nadawała się do profesjonalnego użytkowania. Cieszę się, że udało się rozpocząć zmiany w tym kierunku, bo na tej podstawie tłumacze przysięgli i uczelnie techniczne będą mogły korzystać z właściwych tłumaczeń, by nie dopuścić do zamykania kariery polskim inżynierom na międzynarodowym rynku pracy.</p>	Teresa Bilińska DOŚ/IS/5233/01	Wniosek jest już stopniowo realizowany przez tłumaczy przysięgłych.	W trakcie realizacji
12	Dolnośląska OIIB	<p><b>Stanowisko kierownika budowy.</b></p> <p>W związku z wieloma zastrzeżeniami co do pracy głównie kierownika budowy wnioskuję by w ramach izb i wcześniejszego mojego wniosku o utworzenie list referencyjnych wnioskuję by wnioskować o zmiany w PB dotyczących możliwości pełnienia funkcji kierownika budowy wynikającego nie tylko z faktu posiadania uprawnień budowlanych, ale w połączeniu z doświadczeniem zawodowym, praktyką zawodową - realizacja określonych zakresów robót/technologii, udział w szkoleniach, targach itp. (kryteria do uzgodnienia podczas dyskusji), co pozwoli na świadome pełnienie funkcji technicznej kierownika budowy. Obecnie pewne takie kryteria funkcjonują głównie w PZP. Także uważam, że nie będzie to niezgodne z PB.</p>	Jerzy Henryk Paliński DOŚ/BO/0839/03	Wniosek rekomendowany negatywnie. Zamawiający ma prawo określić standardy, którymi mają się legitymować uczestnicy procesu inwestycyjnego.	Odrzucić
13	Dolnośląska OIIB	<p><b>Ponowny apel do Ministerstwa Rozwoju o dalsze vacatio legis dla części zapisów ustawy Prawo Budowlane.</b></p> <p>Opracować , w skali kraju, statystykę wydawanych od września 2020r pozwoleń na budowę, w trybie „nowych” i „starych” zasad wynikających z ustawy z dnia 13 lutego 2020 o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471) i na podstawie może tych informacji wykazać brak zainteresowania inwestorów i projektantów (w tym również</p>	Ryszard Babik - DOŚ/BO/1069/02	Wniosek bezzasadny - rekomendacja negatywna. Brak możliwości organizacyjnych.	Odrzucić



## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

		architektów), zmianami w tym zakresie (zwłaszcza art. 33,34 ustawy prawo budowlane), spowodowanego na pewno brakiem możliwości szkoleń w okresie pandemii ale być może bezsensownością zmian ustawy w tym zakresie. Wystąpić do Ministerstwa Rozwoju z ponownym apelem o co najmniej dalsze vacatio legis dla części zapisów tej ustawy i pozostawienie możliwości inwestorom i projektantom decyzji wybierania trybu uzyskiwanych pozwoleń do czasów bardziej sprzyjających ewentualnym zmianom, oraz dalsze stanowcze rozmowy na temat zmiany części zapisów wprowadzonej ustawy.			
14	Dolnośląska OIIB	<b>Poparcie dla wniosku dotyczącego dumpingowych cen usług.</b> Popieram konieczność wprowadzenia wspomnianej regulacji (być może zwiększyć wagę opracowania SZWPP w przygotowywaniu ofert przez projektantów; być może umożliwić członkom Izby skierowanie do Zespołu przy Komisji Etyki wniosku o weryfikację, czy nie doszło do złożenia rażąco niskiej ceny w postępowaniach przetargowych/konkursach; definicja rażąco niskiej ceny -analogicznie do PZP).	<b>Tomasz Stanisław Żak - DOŚ/BD/0262/17</b>	Skierować do Komisji Etyki ale bez obligowania do powołania zespołu w tej sprawie. Wnioskodawca nawiązuje do wniosku nr 2.	Przyjąć do realizacji
15	Dolnośląska OIIB	<b>Zmiany w strukturach Izby.</b> Ponownie wnioskuję o wprowadzenie zmian w strukturach IZBY dotyczących pełnienia funkcji w organach. Należy zlikwidować możliwość pełnienia funkcji w tych samych organach okręgowych i krajowych. W związku ze zbliżającymi się wyborami wniosek ten jest w tym momencie zasadny i należy przedłożyć go na Krajowym Zjeździe. Barbara Skorys.	<b>Barbara Skorys - DOŚ/IS/4345/01</b>	Wniosek skierować do KP-R	Przyjąć do realizacji
16	Dolnośląska OIIB	<b>W art. 43 ustawy Prawo Budowlane pojawiły się zapisy deregulujące geodezyjną inwentaryzację powykonawczą obiektów budowlanych wykonywanych na podstawie zgłoszenia z art. 29.</b> W art. 43 ustawy Prawo Budowlane pojawiły się zapisy regulujące geodezyjną inwentaryzację powykonawczą obiektów budowlanych wykonywanych na podstawie zgłoszenia z art. 29 (geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, podlegają obiekty, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1–4, 10 i 23 oraz w ust. 2 pkt 17	<b>Ryszard Babik - DOŚ/BO/1069/02</b>	Wniosek skierować do KP-R	Przyjąć do realizacji

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

<p>i 26), ograniczające nakaz do obiektów wznoszonych na pozwolenie na budowę oraz sieci i przyłączy nie odnoszący się do wielu innych obiektów realizowanych z tego artykułu które są ważnym elementem treści map zasadniczych projektanci (wymienię tylko ważniejsze aby pokazać skalę przyszłego problemu : oczyszczalni ścieków o wydajności do 7,50 m<sup>3</sup> na dobę; zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe o pojemności do 10 m<sup>3</sup>; instalacji zbiornikowych na gaz płynny z pojedynczym zbiornikiem o pojemności do 7 m<sup>3</sup>; zjazdów z dróg oraz zatok parkingowych; obiektów budowlanych piętrzących wodę o wysokości poniżej 1 m , wolno stojących parterowych budynków gospodarczych, garaży, przydomowych ganków, oranżerii, wolno stojących parterowych budynków rekreacji indywidualnej, boisk szkolnych, ogrodzeń o wysokości powyżej 2,20 m; podbudowy słupowej dla telekom. linii kablowych; obiektów małej architektury; obiektów gospodarczych związanych z produkcją rolną i uzupełniających zabudowę zagrodową , wolno stojących kabin telefonicznych, szaf i słupków telekomunikacyjnych; przepustów o przekroju wewnętrznym do 0,85 m<sup>2</sup> ; przydomowych basenów i oczek wodnych o powierzchni do 50 m<sup>2</sup>; obiektów budowlanych będących urządzeniami melioracji wodnych) Zapis ten w wielu środowiskach inwestorskich nie oblijuje ich zdaniem, do wykonywania inwentaryzacji i pokazywaniu na zasobach geodezyjnych budowlanych na zgłoszenie obiektów -tak oczywistych w treści mapy, na której pracują projektanci i inni członkowie procesu budowlanego. Stan taki już staje się rzeczywistością a zapis tego artykułu jest następnym dowodem na nieprzemyślane zmiany w prawie budowlanym , nie adekwatne do zapisów innej ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne a jego interpretacja zwłaszcza w przekazie internetowym wśród inwestorów realizujących takie inwestycji budzi poważne obawy o stan przyszłych podkładów geodezyjnych na których przyjdzie nam pracować.</p>			
---	--	--	--

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

17	Dolnośląska OIIB	<p><b>Utworzenie przy PIIB Komisji ds. Rozwoju Prawa budowlanego oraz przepisów techniczno-budowlanych.</b></p> <p>Utworzenie przy PIIB 4 osobowej komisji Rozwoju Prawa budowlanego oraz przepisów techniczno-budowlanych. Komisja miała by na celu bieżącą pracę nad zmianami Prawa budowlanego i przepisów techniczno-budowlanych kierunkowanych (lobbowanych) w kierunku korzystnym dla PIIB i jej Członków w Polsce. W skład takiej komisji powinny wejść np:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Specjalista ds. wizerunku, marketingu, negocjacji.</li> <li>2. Specjalista - Radca Prawny.</li> <li>3. Inżynier budownictwa aktywnie działający na rzecz Inżynierów o kwalifikacjach negocjacyjnych i marketingowych</li> <li>4. Inżynier budownictwa aktywnie działający na rzecz Inżynierów o kwalifikacjach negocjacyjnych i marketingowych.</li> </ol> <p>Budżet takiej Komisji pokrywały by Okręgowe Izby Inżynierów Budownictwa. W szczególności największe Izby Okręgowe powinny udźwignąć koszt utrzymania takiej komisji. Szacuje że budżet Komisji powinien opiewać na 60 000,00 PLN miesięcznie czyli 720 000,00 PLN rocznie. Patrząc na ilość członków PIIB (Izb Okręgowych) takie koszty są do poniesienia. DOIIB powinna być w stanie przeznaczyć na ten cel 120 000,00 PLN rocznie przesuując środki z innych działań statutowych lub w ręcz przenosząc środki z Zapomóg losowych na ten cel (budżet już jest). Musimy wybrać kierunek, na który powinniśmy skierować środki i "siły" aby Los Inżyniera zależał w jakimś stopniu od Nas samych a nie od działań Samorządu Architektów. Takie działanie trzeba by omówić z Innymi Izbami Okręgowymi by wspólnie podjąć działanie i środki na Utworzenie tej Komisji. W zakresie działań statutowych takiej Komisji powinny być nie tylko:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) przygotowanie opracowań formalnych, wniosków, wzorów Przepisów,</li> <li>b) współdziałanie z Komisjami Prawno-Regulaminowymi Izb Okręgowych,</li> <li>c) spotkania "lobbingowe" na rzecz naszych działań z Posłami,</li> </ol>	Tomasz Jan Stojewski DOS/BO/0426/09	Podobny wniosek był już w 2020 r. i został skierowany do KP-R dlatego KW proponuje przekazać go do analizy przez tą komisję.	Przyjąć do realizacji
----	------------------	---	--	--	-----------------------

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

		Senаторami, przedstawicielami Ministerstw (najważniejszy kierunek w jakim ta Komisja powinna powstać) Miejsce – biuro działania tej Komisji - PIIB w Warszawie (utrzymanie biura i zapewnienie warunków organizacyjnych). Finansowanie Izby Okręgowej. Tomasz Stojewski Inżynier budownictwa/Właściciel biura/Projektant/Inspektor Nadzoru Członek Rady DOIIB, Delegat na Zjazd Okręgowy DOIIB, Przewodniczący Koła Świdnica PZITB Oddział Wałbrzych.			
18	Dolnośląska OIIB	<b>Wniosek o zmianę tekstu uchwał na kolejnych Zjazdach Delegatów DOIIB.</b> Zgodnie z „Regulaminem postępowania w przy ustaniu, zawieszaniu i wznawianiu członkostwa w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa” (Załącznik do uchwały Krajowej Rady Izby nr 15./R/05 z dnia 25.05.2005 r.) członkowie izby, którzy zmarli lub zostali skreśleni z listy członków (na podstawie par. 9 p. 1 do 4) przestali być członkami izby i zgodnie z par. 10 następuje wygaśnięcie ich mandatu delegata na Krajowy Zjazd i okręgowy zjazd oraz mandatu do pełnienia funkcji w organach Izby. W związku z powyższym nie mają sensu uchwały i głosowania „w sprawie wygaśnięcia mandatu delegata...” czy też „w sprawie wygaśnięcia mandatu delegata i mandatu członka organów Izby”. Czy jest dopuszczalny inny wynik głosowania – jeśli tak to co wtedy?, jeśli nie –to po co to głosowanie. Wystarczyłaby uchwała, że „... Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy DOIIB przyjmuje do wiadomości (lub stwierdza) wygaśnięcie mandatu delegata na ....i mandatu członka ..... i na podstawie art. 18 pkt 4 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, postanawia zmniejszyć liczbę członków (lub zatwierdzić objęcie mandatu przez Panią/Pana ...).	Romuald Balkowski DOŚ/IE/4412/01	Wniosek do realizacji przez Dolnośląską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa.	Nie dotyczy KR PIIB
19	Dolnośląska OIIB	<b>Wniosek o wystąpienie do PKN w sprawie norm.</b> Wnoszę o wystąpienie Rady Krajowej PIIB do Prezesa PKN z kopią do Prezesa Rady Ministrów o realizację przez PKN ustawy o normalizacji w zakresie opracowywania i rozpowszechnianiem Polskich Norm w języku polskim (ustawa dopuszcza publikację	Romuald Balkowski DOŚ/IE/4412/01	Wniosek nie jest możliwy do realizacji z przyczyn organizacyjnych. PKN nie będzie tłumaczyć norm we własnym zakresie, a PIIB nie	Odrzucić

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

		norm w językach oryginału). Od lat Polskie Normy są publikowane w przytłaczającej większości w językach obcych (angielskim, niemieckim i francuskim). PKN opublikował: - w 2019 roku 1681 norm w tym 229 (czyli 13,6%) w języku polskim, - w 2020 roku 1517 norm w tym 203 (czyli 13,4%) w języku polskim, - w latach 2019-2020 w dziale Elektrotechnika (ICS nr 29) 260 norm w tym 28 (czyli 10,8%) w języku polskim, - w latach 2019-2020 w dziale Budownictwo i materiały budowlane (ICS nr 91) 273 normy w tym 74 (czyli 27,1%) w języku polskim. Nie ma chyba potrzeby przekonywać jak ważne jest w procesie budowlanym dostępność i możliwość stosowania norm w języku polskim przez wszystkich uczestników tego procesu (inwestora, projektanta i wykonawcy).		może brać odpowiedzialności za własne tłumaczenie norm.	
20	<b>Kujawsko-Pomorska OIIB</b>	<b>Dotyczy wypracowania warunków technicznych realizacji i odbioru farm fotowoltaicznych.</b> Przepisy i Normy Projektowe oraz Wykonawczo-Odbiorowe dla elektrowni słonecznych o mocy powyżej 0,4 MWp i wiatrowych powyżej 0,5 MW (Farmy Fotowoltaiczne PV, Wiatrowe) Treść wniosku: Jako kierownik budów „Farm Fotowoltaicznych” o mocy powyżej 0,4 MWp i Farm Wiatrowych o mocy 0,5 MW spotkałem się z brakiem norm i przepisów wykonawczych do odbioru, a także do projektowania elektrowni farm PV oraz wiatrowych. Odbiór budowy opiera się na protokołach niedostosowanych dla tych budów. Inwestorzy oraz firmy wykonawcze tworzą samodzielnie protokoły odbiorowe, opierając się na miksie protokołów odbiorowych, kubaturowych Prawa Budowlanego oraz protokołów obiektów liniowych z Prawa Energetycznego i lokalnych gestorów sieci (sieci dystrybucyjnych). Brak jest jednolitych norm krajowych, gdzie wykonawcy bazują na rozwiązaniach brytyjskich, gdzie jest rynek bardziej rozwinięty poza okresem subsydiowania w trakcie realizacji umów PPA (umowa producent, dystrybutor, odbiorca). Mając na uwadze kończący się okres subsydiowania projektów szeroko rozumianego OZE, a wejście w branży	<b>Krzysztof Kiewel KUP/BO/0642/03</b>	<b>Skierować do KR PIIB skierować do Krajowej Rady (z propozycją skierowania do Sektorowej Rady ds. Kompetencji w Budownictwie w celu wypracowania warunków technicznych realizacji i odbioru farm fotowoltaicznych).</b> Zauważa się oczekiwania środowiska inżynierskiego na inicjatywę PIIB w zakresie publikowania zeszytów dobrych praktyk inżynierskich w obszarach, co do których nie istnieją jednolite przepisy i normatywy. Być może takie działanie można podjąć wykorzystując możliwości	Przyjąć do realizacji

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

		<p>wykonawczej i projektowej system umów PPA bez dofinansowania – rynek PPA należałoby ujednoczyć o jednolitą ścieżkę postępowania między jednostkami organów samorządowych szczebla podstawowego i wyższego w zakresie wzorów wniosków wynikających z przyjętych norm szczegółowych. Instytucje takie jak PINB również nie wiedzą, jakie dokumenty należy przygotować. Sam tego doświadczyłem. Natomiast projektanci bazują i tworzą na bazie rozwiązań angielskich i niemieckich lub innych krajów, gdzie bardziej rozwinięta jest ta dziedzina energetyki fotowoltaicznej, wiatrowej oraz uziemienia odgromowego. Specyfikacje techniczne sami tworzą, biorąc pod uwagę Polskie Normy energetyczne i konstrukcyjno-budowlane. Wnoszę do Zjazdu, aby tym tematem zajęli się odpowiednio specjaliści z dziedziny energetyki i konstruktorzy z dziedziny konstrukcji stalowych i ogólnobudowlanych.</p> <p><b>Stanowisko Okręgowej Rady:</b> Wniosek zasadny. Wniosek przekazać do Krajowej Rady PIIB z propozycją skierowania do Sektorowej Rady ds. Kompetencji w Budownictwie w celu wypracowania warunków technicznych realizacji i odbioru farm fotowoltaicznych.</p>		Wydawnictwa Inżynier Budownictwa.	
21	Kujawsko-Pomorska OIIB	<p><b>Wnosi się o wystąpienie do Rady Krajowej o dokonanie zmian w załącznikach do „Trybu postępowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej i sądów dyscyplinarnych w postępowaniu w sprawach odpowiedzialności zawodowej w budownictwie” poprzez dokonanie aktualizacji załączników oraz opracowanie załączników odrębnie dla każdego organu (przynajmniej w wersji elektronicznej).</b></p> <p>Uzasadnienie: W związku z doświadczeniami wynikającymi z odbytych w ostatnim okresie narad i szkoleń stwierdza się, że wzory formularzy załączonych do „Trybu postępowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej i sądów dyscyplinarnych w postępowaniu w sprawach odpowiedzialności zawodowej</p>	Czesław Szczesik KUP/BD/2443/01	Skierować do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej z prośbą o opinię.	Przyjąć do realizacji

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

		w budownictwie” się zdezaktualizowały. W związku z powyższym wnioskuję o dokonanie ich aktualizacji. Jednocześnie wnoszę o odstąpienie od zasady opracowania druków wspólnych dla poszczególnych organów. Opracowanie odrębnych druków (mogą być powtórzone, przynajmniej w wersji elektronicznej), spowoduje zmniejszenie ilości błędów spowodowanych przywołaniem niewłaściwej podstawy prawnej oraz poprawi jakość dokumentów tworzonych przez organ. Stanowisko Okręgowej Rady: Wniosek zasadny. Wniosek przekazać do Krajowej Rady PIIB.			
	<b>Lubelska OIIB</b>	Brak wniosków z XX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego			
22	<b>Lubuska OIIB</b>	<b>Zmiana sposobu uiszczania składki członkowskiej.</b> Uzasadnienie: Zgodnie z obowiązującymi obecnie Zasadami gospodarki finansowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa składka członkowska uiszczana przez każdego członka naszego samorządu zawodowego wnoszona jest oddzielnie na: -konto odpowiedniej izby okręgowej, - konto Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Dodatkowo każdy członek zobowiązany jest uiścić składkę na ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej wnoszoną na konto Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Wszyscy członkowie naszej Izby są członkami tego samego samorządu zawodowego - inżynierów budownictwa. Tym samym konieczność uiszczania składki członkowskiej na dwa odrębne konta - Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa i odpowiedniej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa po pierwsze nie buduje poczucia przynależności do jednej i tej samej organizacji a po drugie naraża każdego z członków na niczym nie uzasadnioną konieczność ponoszenia podwójnych opłat za przelewy powiązaną z uciążliwością tych czynności. Rozdysponowanie wpływów ze składek członkowskich powinno być wewnętrzną kwestią pomiędzy odpowiednimi jednostkami organizacyjnymi naszego samorządu zawodowego.	<b>Andrzej Cegielnik LBS/BO/2061/01</b>	Przyjęta na pierwszym Krajowym Zjeździe Delegatów PIIB zasada dotycząca podziału składki członkowskiej ma charakter fundamentalny dla funkcjonowania Izby. Wniosek należy odrzucić.	Odrzucić

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

23	Lubuska OIIB	<p><b>Zmiana ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</b></p> <p>Uzasadnienie: Wnoszę o wystąpienie do odpowiedniego Ministra odpowiedzialnego za planowanie przestrzenne by w ramach prac nad nowelizacją Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnić zmianę zapisu Art. 8. ust 6. tego dokumentu. Artykuł 8. tej ustawy reguluje m.in. zasady powoływania Komisji urbanistyczno-architektonicznych jako organu doradczego odpowiedniego szczebla w ramach procesu planistycznego. Zgodnie z obecnym brzmieniem ust.6 tego artykułu w skład komisji urbanistyczno-architektonicznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego bądź gminnego mogą zostać powołane osoby nie posiadające właściwego przygotowania zawodowego. Jedyne obecnie funkcjonujące ograniczenie dotyczy członków Głównej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej- „Organ doradczy, o którym mowa w ust. 1, składa się z osób o wykształceniu i przygotowaniu fachowym związanym bezpośrednio z teorią i praktyką planowania przestrzennego" tym samym wojewódzkie, powiatowe i gminne komisje mogą nie gwarantować właściwego przygotowania merytorycznego do opiniowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i innych dokumentów planistycznych. Proces planistyczny na tym szczeblu wymaga interdyscyplinarnego podejścia do tematu dlatego w skład takich komisji powinni być włączeni fachowcy różnych branż, w tym również członkowie naszego samorządu zawodowego. Przywrócenie zapisu ust. 6 w brzmieniu podobnym do funkcjonującego do roku 2014 zapewniłoby właściwy poziom merytoryczny takiego organu „Organy doradcze, o których mowa w ust. 1 oraz w ust. 3 i 5, składają się z osób o wykształceniu i przygotowaniu fachowym związanym bezpośrednio z teorią i praktyką planowania przestrzennego, w tym co najmniej w połowie z osób rekomendowanych przez branżowe stowarzyszenia i samorządy zawodowe".</p>	Andrzej Cegielnik LBS/BO/2061/01	Wniosek skierować do KP-R.	Przyjąć do realizacji
----	--------------	--	-------------------------------------	----------------------------	-----------------------



## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

24	Łódzka OIIB	<p><b>Dotyczy pytań egzaminacyjnych.</b> Zakres tematyki pytań egzaminacyjnych powinien być odpowiednio rozszerzony, gdyż tematyka praktyki zawodowej ubiegających się o uprawnienia, często jest bardzo wąska i w związku z tym nie odpowiada zakresowi uzyskiwanych uprawnień.</p> <p><u>Opinia ŁOIB:</u> Wniosek nieprecyzyjny, z jego treści nie wynika, których konkretnie pytań dotyczy lub czy jest wynikiem ogólnej analizy pytań. Nie wiadomo czy dotyczy pytań ze wszystkich specjalności czy tylko wybranych. Należy zauważyć, iż wnioskodawca był do 2014 r. aktywnym członkiem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej ŁOIB i obecnie wciąż znajduje się liście egzaminatorów OKK ŁOIB, niemniej z uwagi na liczną reprezentację inżynierów elektryków w obecnej Komisji i ilość osób ubiegających się o uprawnienia budowlane od 2014 r. w specjalności instalacyjnej nie bierze udziału w sesjach egzaminacyjnych i dostępu do pytań zarówno przygotowanych przez KKK PIIB, jak i układanych obecnie w OKK ŁOIB, stąd wątpliwości, na jakiej podstawie przedmiotowy wniosek został sformułowany.</p> <p><u>Sposób załatwienia:</u> Wystąpić do delegata o uzupełnienie wniosku o wskazanie, o co powinien w jego ocenie zostać rozszerzony zakres tematyki pytań, a odpowiedź przekazać KKK PIIB celem wykorzystania przy tworzeniu kolejnych pytań.</p>	<b>Henryk Małasiński</b> <b>ŁOD/IE/0893/02</b>	Wprowadzony przez KKK PIIB program SESZAT spowodował, że wniosek jest bezzasadny.	Odrzucić
25	Łódzka OIIB	<p><b>Umocowanie wykonawcy robót budowlanych jako strony, w Prawie budowlanym.</b> Wnoszę o podjęcie przez Łódzką Izbę Inżynierów Budownictwa zdecydowanych działań prowadzących do włączenia Wykonawcy Robót Budowlano-Montażowych w poczet Stron odpowiedzialnych za proces budowlany, wymienionych w ustawie Prawo budowlane. Wykonawca jako Strona procesu budowlanego, w myśl przepisów Prawa budowlanego, powinien być m.in. zobowiązany do zatrudnienia, w formie umowy o pracę, Kierownika Budowy i Kierowników Robót Branżowych,</p>	<b>Roman Kostyla -</b> <b>ŁOD/IS/1440/02</b>	Wniosek skierować do KP-R w celu wnikliwego rozpatrzenia.	Przyjąć do realizacji

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

	<p>udzielenia tym osobom odpowiednich pełnomocnictw do kierowania budową oraz zapewnienia im niezbędnych środków produkcji do realizacji konkretnego przedsięwzięcia budowlanego. Kontrakt budowlany Inwestora z Wykonawcą powinien zawierać i potwierdzać zobowiązania Wykonawcy w powyższych kwestiach. Działania te mogłyby przyczynić się do znacznego zmniejszenia patologicznych działań i obyczajów w budownictwie.</p> <p><u>Opinia ŁOIB:</u> Wniosek wpisuje się w nurt licznych wniosków związanych z wolą umiejscowienia Wykonawcy w procesie budowlanym, przykładowo wniosek nr 2.z złożony podczas XVIII Krajowego Zjazdu Wniosków nie zawiera konkretnych rozwiązań zmian przepisów Prawa budowlanego, a wyłącznie postulaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uznania Wykonawcy za uczestnika procesu budowlanego;</li> <li>2) sformułowanie obowiązku w zatrudniania przez Wykonawcę kierowników budowy i kierowników robót;</li> <li>3) sformułowanie obowiązku zapewnienia przez Wykonawcę odpowiednich środków do realizacji inwestycji,</li> <li>4) zmiany w zakresie umowy o roboty budowlane poprzez ujęcie w treści umowy jako elementu obowiązkowego zagwarantowania przez wykonawcę objęcia ww. funkcji i gwarancji posiadania odpowiednich własnych zasobów osobowych i materiałowych do realizacji inwestycji.</li> </ol> <p>Należy zauważyć, iż umowa o roboty budowlane łącząca inwestora z wykonawcą nie jest i nie była przedmiotem regulacji Prawa budowlanego.Podobnie nie jest oczywiste czy nałożenie wymogu zatrudniania przez Wykonawcę kierownika budowy lub robót jest korzystne dla członków samorządu prowadzących w tym zakresie własną działalność gospodarczą lub preferujących wykonywanie funkcji na podstawie umów o świadczenie usług zawieranych bezpośrednio z inwestorem.</p> <p><u>Sposób załatwienia:</u> Przedstawić do szerszej analizy i kompleksowej oceny skutków włączenia wykonawcy w poczet uczestników procesu budowlanego dla członków samorządu</p>			
--	--	--	--	--

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

		wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.			
26	Łódzka OIIB	<p><b>Wnoszę o zwiększenie stawki ekwiwalentu za pracę na rzecz izby oraz wprowadzenie ryczałtów dla przewodniczących Zespołów Rady ŁOIIB i Zespołów ŁOIIB.</b></p> <p>Zgodnie z §15 pkt. 4 „Zasad gospodarki finansowej PIIB” ekwiwalent za udział w każdym posiedzeniu dla członka organu lub komisji wynosi do 175 zł lub do 35 zł brutto za każdą rozpoczętą godzinę. Pragnę zauważyć, że w/w zasady zostały poprawione i uzupełnione ostatnio przez XIV Krajowy Zjazd PIIB w czerwcu 2015r. Minimalne wynagrodzenie od roku 2015 wzrosło o ok. 60%. W związku z powyższym, wnoszę o zwiększenie stawki godzinowej ekwiwalentu do 65 zł i za udział w posiedzeniu do 325 zł. Wprowadzenie ryczałtów dla przewodniczących Zespołów Rady ŁOIIB i Zespołów ŁOIIB jest szansą na właściwą rekompensatę poświęconego czasu i docenienie zaangażowania w prowadzeniu zespołu. Czas, który przewodniczący spędzają na posiedzeniach zespołów, nie odzwierciedla w pełni czasu, w którym: przygotowują, zbierają i analizują materiały na zebrania, organizują i umawiają spotkania, szkolenia, konkursy, negocjują terminy, stawki itp., realizują niezliczone ilości rozmów telefonicznych, nierzadko w swoim prywatnym czasie, piszą i odpowiadają na maile, uczestniczą w szkoleniach. Dlatego proponuję ustalenie ryczałtu na poziomie do 0,5 ryczałtu przewodniczącego okręgowej rady wg §15 pkt. 2 ppkt. 4) „Zasad gospodarki finansowej PIIB” Zgodnie z §15 pkt. 2 „Zasad gospodarki finansowej PIIB” wysokość ryczałtów i ekwiwalentów ustalają Krajowa Rada lub okręgowe rady, dlatego proszę o rozpatrzenie sprawy zgodnie z jej właściwością oraz skierowanie na Krajowy Zjazd wniosku o zmianę „Zasad gospodarki finansowej PIIB” w zakresie wypłaty ryczałtów dla przewodniczących Zespołów Rady ŁOIIB i Zespołów ŁOIIB.</p> <p>Opinia ŁOIIB: Wniosek szczegółowy i precyzyjny, istotnie zawierający kilka propozycji zmian w zakresie ryczałtów</p>	Edyta Kwiatkowska ŁOD/BO/8427/08	Skierować do KR PIIB z prośbą o opinię Skarbnika PIIB. Zdaniem KW ryczałty są pochodną średniej płacy krajowej, a ekwiwalenty są nie podnoszone od kilku lat.	Przyjąć do realizacji

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

	<p>i ekwiwalentów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) o podwyższenie ekwiwalentów za posiedzenia,</li> <li>2) o podwyższenie ekwiwalentów za godziny pracy indywidualnej na rzecz izby,</li> <li>3) o przyznanie ryczałtu przewodniczącym Zespołów w określonej wysokości.</li> </ol> <p>Ocena wysokości proponowanych stawek ekwiwalentów ryczałtów wymaga ogólnopolskiej analizy. Starannej analizie powinna być również poddana propozycja ryczałtu dla przewodniczących zespołów w zakresie nakładów pracy, jakie w zespołach ponoszą przewodniczący i pozostali ich członkowie. Propozycja zmiany ryczałtu (rozszerzenia kręgu osób uprawnionych) uznaje najwyraźniej nakład pracy przewodniczącego zespołu, a ustawowych samorządu za równoważny z nakładem pracy przewodniczących samych organów. zatem podmiotu pomocniczego dla organów.</p> <p><u>Sposób załatwienia:</u> Wniosek nie jest możliwy do wykonania przez okręgową izbę. Stawki ekwiwalentów już zostały ustalone w maksymalnej możliwej wysokości, natomiast przyznanie przewodniczącym zespołów ryczałtu wymaga zmiany Zasad Gospodarki Finansowej PIIB do czego uprawniony jest wyłącznie Krajowy Zjazd PIIB. Realizacja wniosku wymaga wprowadzenia odpowiednich zmian do Zasad Gospodarki Finansowej PIIB.</p> <p><b>Stanowisko Skarbnika wspólne w sprawie wniosków nr 11 i 12 (skierowanych na krajowym Zjeździe PIIB) dotyczących waloryzacji ekwiwalentu za pracę na rzecz izb.</b></p> <p>Ekwiwalent za pracę na rzecz izb zgodnie z zapisem w ZGF wynosi aktualnie 35 zł za godzinę i 175 zł za posiedzenie (dłuższe niż 5 godzin). Kwoty te nie były zmieniane od 2016 r, ale nie są moim zdaniem zaniżone, ponieważ aktualne przeciętne wynagrodzenie brutto bez nagród z zysku w sektorze przedsiębiorstw wynosi 5.883 zł co przy 176 godz. w miesiącu daje średnie wynagrodzenie godzinowe w wysokości 33,43 zł , a 5</p>			
--	---	--	--	--

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

		<p>godzinne – 167,15 zł , czyli mniej niż płacimy. Mając jednak na uwadze galopującą inflację proponuję, tak jak jest we wniosku 12, powiązać wysokość ekwiwalentów z przeciętnym wynagrodzeniem brutto w sektorze przedsiębiorstw bez nagród z zysku w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ekwiwalent za każdą rozpoczętą godzinę pracy na rzecz izb – 0,6% przec. wynagr. j.w. to wynosi wg obecnej średniej - 5.883 x 0,6% = 35,30 zł.</li> <li>- ekwiwalent za posiedzenie dłuższe niż 5 godz. – 3% przeciętnego. wynagrodzenia. j.w. to wynosi wg obecnej średniej – 5.883 x 3% = 176,50 zł.</li> </ul> <p>Zasada corocznych zmian wysokości ekwiwalentów była by taka sama jak dla ryczałtów t.j zmieniana raz w roku od 1 stycznia wg publikowanej średniej z roku poprzedniego z zaokrągleniem kwoty do pełnych złotych. Powyższe zmiany w ZGF musiały by być uchwalona na zjeździe w 2022 r, aby obowiązywały od 01.01.2023 r.</p>			
27	Małopolska OIIB	<p><b>Szkolenia</b> Udostępnienie szkoleń organizowanych przez PIIB w formie „webinarium” tak aby były dostępne przez cały czas a nie tylko w określonych terminach</p>	<p><b>Marcin Głód</b> <b>MAP/IS/0565/05</b></p>	<p>Skierować do Dyrektora Biura PIIB.</p>	<p>Przyjąć do realizacji</p>
28	Małopolska OIIB	<p><b>Przyznanie Złotej Odznaki Honorowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa członkowi Okręgowej Komisji Rewizyjnej Małopolskiej OIIB inż. Janowi Królowi nr członkowski MAP/BO/5338/01</b> Uzasadnienie wniosku o przyznanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB Panu inż. Janowi Królowi – nr członkowski MAP/BO/5338/01: Pan inż. Jan Król jest członkiem MOIIB. Jest członkiem okręgowej Komisji Rewizyjnej od 2014 roku tj. w IV i V kadencji. Srebrną Odznakę Honorową PIIB otrzymał w 2017 roku. W czasie swojej działalności niezmiennie wykazuje duże zaangażowanie w pracach OKR, profesjonalizm w zagadnieniach będących przedmiotem prowadzonych kontroli jak również dużą kulturą osobistą i koleżeńską. Pełni ważne kierownicze funkcje</p>	<p><b>Danuta Prażmowska-Sobota</b> <b>MAP/IE/4840/01</b></p>	<p>Wniosek zrealizowany.</p>	<p>Zrealizowany</p>

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

		zawodowe w budownictwie.			
29	Małopolska OIIB	<p><b>Przyznanie Złotej Odznaki Honorowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa członkowi Okręgowej Komisji Rewizyjnej Małopolskiej OIIB mgr inż. Józefowi Mące nr członkowski MAP/IS/6348/02</b></p> <p>Uzasadnienie wniosku o przyznanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB Panu mgr inż. Józef Mąka – nr członkowski MAP/IS/2999/01: Pan mgr inż. Józef Mąka w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa pełnił funkcje członka Okręgowej Rady małopolskiej OIIB w I, III, IV kadencji. W IV kadencji był Delegatem na Krajowy Zjazd PIIB. W V kadencji aktualnie pełni funkcję członka Okręgowej Komisji Rewizyjnej. Również w V kadencji jest członkiem Komisji ds. Współpracy ze Stowarzyszeniami przy PIIB z ramienia SITPNiG. Od pierwszej kadencji pozostaje zaangażowany i aktywnie uczestniczy w działaniach małopolskiej OIIB oraz PIIB. Srebrną Odznakę Honorową PIIB otrzymał w 2011 roku. Pełni ważne kierownicze funkcje zawodowe w branży gazownictwa.</p>	Danuta Prażmowska-Sobota MAP/IE/4840/01	Wniosek zrealizowany.	Zrealizowany
30	Małopolska OIIB	<p><b>Szkolenia On Line</b></p> <p>Wnoszę aby szkolenia online dostępne były przez cały czas, a nie tylko w określonych ściśle terminach. Dobrze by było aby dostępny był przejrzysty katalog nagranych szkoleń (aktualizowanych na bieżąco) z możliwością odtworzenia w dowolnym terminie</p>	Lech Sobieszek MAP/BO/0858/01	Skierować do Dyrektora Biura PIIB z zapytaniem o możliwość przedłużenia dostępu.	Przyjąć do realizacji
31	Mazowiecka OIIB	<p><b>Przywrócenie rzeczoznawstwa budowlanego do katalogu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.</b></p> <p>Zwracam się z wnioskiem o podjęcie inicjatywy legislacyjnej w zakresie przywrócenia funkcji rzeczoznawstwa budowlanego do katalogu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.</p> <p>Uzasadnienie: Usunięcie funkcji rzeczoznawcy budowlanego z katalogu uczynności zawodowych stanowiących pełnienie samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie. Miało to miejsce w wyniku wprowadzenia „ustawy deregulacyjnej” z dnia 9/05.2014. Powyższe nastąpiło w wyniku usunięcia pkt 7 z art. 12</p>	Radosław Dominik Sekunda MAZ/BO/5776/02	Skierować do KR PIIB	Przyjąć do realizacji

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

		ust. 1 ustawy Prawo budowlane, który dotyczył właśnie rzeczoznawstwa budowlanego. Jednocześnie regulacja dotycząca zasad nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego została przeniesiona z art. 15 ustawy Prawo budowlane do art. 8b i 8c ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa. Powyższa zmiana jest rzecz jasna kuriozalna, ponieważ jest sprawą oczywistą jest fakt, iż czynności rzeczoznawstwa są wpisane wprost w definicję samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, która stanowi, że za samodzielną funkcję techniczną w budownictwie uważa się działalność związaną z koniecznością fachowej oceny zjawisk technicznych lub samodzielnego rozwiązania zagadnień architektonicznych i technicznych oraz techniczno-organizacyjnych (art. 12.1 ustawy Prawo budowlane). W związku z powyższym należy przywrócić rzeczoznawstwo budowlane w katalog samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie do stanu sprzed roku 2014.			
32	Mazowiecka OIIB	<b>Zmiana legislacyjna -wprowadzenie zmian w ustawie o samorządach zawodowych w zakresie utraty tytułu rzeczoznawcy budowlanego.</b> Zwracam się z wnioskiem o podjęcie inicjatywy legislacyjnej w zakresie zmiany zapisów ustawy o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa. W ustawie o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa występuje rygorystyczny przepis art. 8b.4 pkt 2), który stanowi: "Właściwy organ samorządu zawodowego orzeka, w drodze decyzji, o pozbawieniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego na wniosek rzeczoznawcy lub w razie: ... 2) ukarania z tytułu odpowiedzialności zawodowej. Zauważyć należy, iż w przepisie nie ma mowy o tym, że ukaranie ma być w związku z wykonywaniem czynności rzeczoznawcy (takiego formalnie w ustawie brak). Oznacza to, że tytuł rzeczoznawcy budowlanego można stracić również wówczas kiedy nastąpi ukaranie z tytułu odpowiedzialności zawodowej pełniąc, np. którąś z funkcji	<b>Radosław Dominik Sekunda MAZ/BO/5776/02</b>	<b>Skierować do KR PIIB</b>	Przyjąć do realizacji

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

		uczestnika procesu budowlanego (projektanta, kierownika budowy, inspektora nadzoru inwestorskiego). Przypomnieć także należy zapis art. 95 pkt 2) ustawy Prawo budowlane mówiący o tym, że odpowiedzialności zawodowej w budownictwie podlegają osoby, które zostały ukarane w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Ukaraniem takim może być choćby mandat nałożony przez organ nadzoru budowlanego na kierownika budowy. I wówczas występują dwa alternatywne scenariusze: pierwszy – organ nadzoru nałoży mandat i zapomni o sprawie (wówczas nie ma dalszych konsekwencji), lub drugi – organ nadzoru po ukaraniu mandatem zawiadomi Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, który skieruje wniosek o ukaranie do Sądu Dyscyplinarnego. Sąd – nie mając żadnego pola manewru – musi ukarać inżyniera choćby najmniejszą z kar, tj. upomnieniem. To z kolei rodzi właśnie konsekwencję, o której tu mowa – pozbawienia danej osoby tytułu rzeczoznawcy budowlanego. Kuriozalna sytuacja, której uporządkowanie stanowić powinno jeden z celów samorządu chroniącego uzasadnione interesy swoich Członków. W moim przekonaniu nie powinno karać się rzeczoznawcy odebraniem tytułu za przewinienia powstałe w wyniku wykonywania czynności nie związanych z czynnościami rzeczoznawstwa. Jako analogiczny w swojej nieprawidłowości podać można przykład, w którym Osobie uprawnionej posiadającej uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi, która to osoba popełniła błąd podlegający odpowiedzialności zawodowej w obszarze projektowania -nałożona zostałaby kara utraty uprawnień do kierowania robotami budowlanymi. To dwie rozbieżne czynności, których łączyć ze sobą nie należy.			
33	Opolska OIIB	<b>Dotyczy działania OKK na rzecz członków OOIIB w zakresie wyjaśniania zakresów uprawnień budowlanych, sformułowań i zapisów zawartych w aktach prawnych, decyzjach administracyjnych itp.</b> Czy istnieje możliwość upublicznienia na stronie internetowej	Mariusz Naworski OPL/BO/0767/02	Skierować do OIIB	Przyjąć do realizacji



## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

		Izby w odrębnej zakładce odpowiedzi na pytania wpływające do OKK? -/przeglądanie zagadnień oczywiście po uprzednim zalogowaniu się oraz ukryciu danych personalnych wnioskodawcy.			
34	Opolska OIIB	<b>Dotyczy szkoleń.</b> Szkolenie prowadzone przez retransmisję powinny mieć wydłużony czas dostępu dla członków izby *(np. tydzień) z możliwością tylko jednego odtworzenia. Nie zawsze po zapisaniu się na szkolenia można w nim uczestniczyć. Mając na względzie to, że Izba dba o podnoszenie kwalifikacji swoich członków proszę o uwzględnienie tego wniosku i podjęcie odpowiednich działań	<b>Bogusław Margański</b> <b>OPL/IE/0143/01</b>	Skierować do Dyrektora Biura PIIB	Przyjąć do realizacji
35	Opolska OIIB	<b>Dotyczy szkoleń.</b> Wnioskuję się o zamieszczanie nagrań ze szkoleń online w archiwum dostępnym na żądanie (VOD) tak, aby osoby pracujące zawodowo w ciągu tygodnia roboczego także miały dostęp do tych szkoleń poza godzinami pracy, które zazwyczaj obejmują dni od poniedziałku do piątku, a także i soboty.	<b>Karol Kaczkowski</b> <b>OPL/BO/0032/17</b>	Skierować do Dyrektora Biura PIIB	Przyjąć do realizacji
36	Opolska OIIB	<b>Dotyczy zmian w Prawie budowlanym.</b> Do rozdziału 3 Prawa budowlanego (Prawa i obowiązki uczestników procesu budowlanego) i innych powiązanych wprowadzić następujące zmiany: 1) Rozszerzyć listę uczestników procesu budowlanego o wykonawcę robót. 2) Podzielić zakres obowiązków kierownika budowy z art. 22 na: a) dla obiektów budowlanych realizowanych przez osoby fizyczne w systemie gospodarczym tj. domy jednorodzinne, budynki gospodarcze i garażowe, b) dla pozostałych obiektów budowlanych nie ujętych w pkt. A.	<b>Janusz Kurzyca</b> <b>OPL/BO/0628/02</b>	Zagadnienia opisane we wniosku zostały ujęte w projekcie ustawy prawo budowlane przygotowanym przez KP-R, skonsultowanym z Okręgowymi Radami Izby. Wprowadzenie sugerowanych przez wnioskodawcę zmian zależne jest jednak od politycznej woli ustawodawcy. Sposób realizacji wniosku monitorowany jest pod względem projektowanych zapisów ustawowych.	(W trakcie realizacji) Realizacja wniosku zależna jest od ustawodawcy.

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

<p><b>37</b> <b>Opolska OIIB</b></p> <p><b>Dotyczy zmian w Prawie budowlanym.</b> Do rozdziału 5 Prawa budowlanego (Rozpoczęcie i prowadzenie robót budowlanych) i innych powiązanych wprowadzić następujące zmiany: 1) zwolnić z prowadzenia dziennika budowy inwestycje realizowane przez osoby fizyczne w systemie gospodarczym tj. budowa domów jednorodzinnych, budynków gospodarczych i garażowych, 2) dla pozostałych obiektów budowlanych nie ujętych w pkt. 1 wprowadzić system dzienników elektronicznych (online).</p>	<p><b>Janusz Kurzyca</b> <b>OPL/BO/0628/02</b></p>	<p>Wniosek bezzasadny w świetle wprowadzonej nowelizacji ustawy prawo budowlane.</p>	<p>Odrzucić</p>
<p><b>38</b> <b>Podlaska OIIB</b></p> <p><b>Dot. kadencyjności wszystkich osób pełniących funkcje w organach rady krajowej i okręgowych.</b> Wniosek do Komisji Wnioskowej Krajowej Rady PIIB Wnoszę o rozszerzenie „Statutu samorządu zawodowego inżynierów budownictwa” w rozdziale 3 §9 ust. 4 : o kadencyjność wszystkich osób pełniących funkcje w organach rady krajowej i okręgowych do dwóch kolejnych kadencji. Kadencyjność dotyczy wszystkich funkcji sprawowanych w Radzie Krajowej i Okręgowych, wszystkich komisji, sądów oraz rzecznika odpowiedzialności zawodowej. Ponowny wybór może nastąpić po przerwie minimum jednej pełnej czteroletniej kadencji. Wniosek ma na celu spowodowanie większej aktywności naszego środowiska inżynierskiego oraz wprowadzenie innego nowego spojrzenia na organy Izby. Wojciech Konrad Wojtanis.</p>	<p><b>Wojciech Konrad Wojtanis</b> <b>PDL/IS/0261/04</b></p>	<p><b>Rekomendacja negatywna ze względów organizacyjnych.</b> Nadmierne ograniczenie kadencyjności przy nikłym zainteresowaniu aktywną działalnością w Samorządzie Zawodowym może sparaliżować funkcjonowanie izby.</p>	<p>Odrzucić</p>
<p><b>39</b> <b>Podkarpacka OIIB</b></p> <p><b>Wniosek o zmianę regulaminu Zjazdu.</b> Wnioskuje o przeprowadzenie prac nad zmianą Regulaminu Zjazdu zdalnego tak, by to Zjazd głosował wnioski, a nie tak jak teraz Rada decyduje, który wniosek przyjąć a który odrzucić. Trzeba umożliwić dyskusję. Obecnie Zjazd jest maszynką do głosowania.</p>	<p><b>Maria Darowska-Anusik</b> <b>PDK/IE/0747/02</b></p>	<p><b>Skierować do KR PIIB. Krajowa Rada PIIB powinna skierować do Dyrektora Biura wytyczne o zorganizowanie (techniczne) dyskusji na Krajowym Zjeździe jeśli będzie konieczność zdalnego Zjazdu. (jak wniosek nr 7 z Dolnośląskiej OIIB).</b></p>	<p>Przyjąć do realizacji</p>

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

				<i>KW proponuje stworzenie technicznej możliwości prowadzenia dyskusji podczas obrad zdalnych, na wypadek konieczności organizacji Krajowego Zjazdu w formie innej, niż bezpośrednia.</i>	
	<b>Pomorska OIIB</b>	Brak wniosków z XX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego			
40	<b>Śląska OIIB</b>	<b>Inżynier Budownictwa - wersja cyfrowa dla czytelników e-booków.</b> Wnoszę o wydanie Inżyniera Budownictwa w wersji cyfrowej, która może być odtworzona na popularnych czytnikach e-booków, np. w formacie „mobi”. Uważam, że taka forma umożliwi szerszy i łatwiejszy dostęp do publikowanych tam artykułów i zawartej w nich cennej wiedzy oraz może ograniczyć wysoki nakład drukowanych egzemplarzy.	<b>Mariusz Szulik - SLK/BO/6946/10</b>	<b>Wniosek zrealizowany.</b>	Zrealizowany
41	<b>Śląska OIIB</b>	<b>Stworzenie jednoznacznego wykazu prac projektowych wymagających posiadania uprawnień projektanta objętych ubezpieczeniem OC jako załącznika do umowy ubezpieczenia zbiorowego.</b> Podejmując decyzję o ubezpieczeniu OC lub o jego rozszerzeniu projektant musi wiedzieć czy jego praca objęta jest ubezpieczeniem OC Np: czy projektując: silos 10000ton, rusztowanie specjalne typu wózek nawisowy, filtr workowy o wadze 100 ton, zbiornik ciśnieniowy lub inne, jego ubezpieczenie OC w IZBIE obejmuje całość takiego projektu, czy tylko jego część fundamentową? Zdarza się, że takie konstrukcje projektowane są w oparciu o inne przepisy np. UDT. Wiedza ta potrzebna jest przed zawarciem umowy OC i powinna być jawna, a nie uznaniowa i to w dodatku zależna od ubezpieczyciela i to w przypadku powstania szkody.	<b>Jerzy Skotny - SLK/BO/1226/02</b>	Wniosek należy odrzucić, w przypadku jego realizacji może dojść do ograniczenia zakresu robót objętego obecnie ubezpieczeniem OC.	Odrzucić

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

	<b>Świętokrzyska OIIB</b>	Brak wniosków z XX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego			
	<b>Wielkopolska OIIB</b>	Brak wniosków z XX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego			
42	<b>Warmińsko-Mazurska OIIB</b>	<p><b>Wnoszę o skierowanie mojego wniosku do Krajowego Zjazdu PIIB, żeby zobowiązał Krajową Radę do podjęcia zdecydowanych działań w celu zmiany art. 104 ustawy Prawo budowlane:</b></p> <p>Proponuję:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dotychczasową treść oznaczyć ust. 1;</li> <li>- dopisać ust. 2 i 3 o następującym brzmieniu:</li> </ul> <p>2. Osoby, które, przed dniem wejścia w życie ustawy, uzyskały prawo do sprawdzania projektów, zachowują uprawnienia do pełnienia funkcji sprawdzającego w dotychczasowym zakresie.</p> <p>3. Osoby, które, przed dniem wejścia w życie ustawy, uzyskały uprawnienia budowlane lub stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i nie mają w decyzji wpisanych ograniczeń zakresu uprawnień dotyczących danej specjalności takich jak: powszechnie znane rozwiązania konstrukcyjne, budownictwo osób fizycznych, w budownictwie jednorodzinym, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m<sup>3</sup>, prosta architektura, nieskomplikowane konstrukcje, nieskomplikowane instalacje i urządzenia sanitarne, nieskomplikowane instalacje i urządzenia elektryczne; mają uprawnienia budowlane bez ograniczeń w danej specjalności w rozumieniu ustawy. Na podstawie dotychczasowego brzmienia tego przepisu w niektórych urzędach kwestionuje się prawo osób, które uzyskały wcześniej uprawnienia, do sprawdzania projektów. Kwestionuje się również prawo do wykonania ekspertyzy przewidzianej w art. 71 ust. 2 pkt 5 ustawy.</p>	<b>Andrzej Stasiorowski</b>	Skierować do KP-R.	Przyjąć do realizacji
43	<b>Warmińsko-Mazurska</b>	<b>Delegaci wyrażają zdecydowany sprzeciw wobec sposobu procedowania i wprowadzania zmian w ustawie Prawo</b>	<b>Grzegorz Orłowski - mandat nr 29</b>	To jest stanowisko a nie wniosek	Odrzucić

## Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

	<b>OIIB</b>	<b>Budowlane i rozporządzeniach jej towarzyszących.</b> Na żadnym etapie jej procedowania nie były uwzględniane uwagi zgłaszane przez przedstawicieli IIB. Przedstawicielom środowiska budowlanego daje się zbyt krótki kilkudniowy czas na zgłaszanie ew. uwag. W odczuciu delegatów Prawo Budowlane jest tworzone przez niewłaściwe osoby co skutkuje częstymi zmianami wprowadzającymi chaos w interpretacji jego zapisów oraz konieczność wielokrotnego jego nowelizowania nawet kilkukrotnie w ciągu jednego roku. Sytuacja taka doprowadza do różnych sporów interpretacyjnych nie służących procesowi budowlanemu. Delegaci domagają się uwzględnienia opinii przedstawicieli IIB w procedowaniu nowelizacji ustawy Prawo Budowlane i przepisów jej towarzyszących.			
44	<b>Warmińsko-Mazurska OIIB</b>	<b>Dotyczy obniżenia składki członkowskiej.</b> Wnioskuje o rozważenie obniżenia o 50% składki członkowskiej rocznej opłacanej w Izbie Inżynierów koleżankom, które przekroczyły 65 rok życia i kolegom, którzy przekroczyli 70 rok życia. Uzasadnienie :Powyższy wniosek zgłaszam ponieważ otrzymuję takie postulaty od osób, które osiągnęły i przekroczyły wiek emerytalny. Osoby te chciałyby pozostać członkami Izby Inżynierów i nie być wykluczonymi zawodowo, jednakże z oczywistych powodów ich aktywność zawodowa nie równa się z tym kiedy tryskali zdrowiem i siłą życiową, i wówczas mogli podejmować się wielu zadań zawodowych. Teraz mogą podejmować się tych zadań w mniejszej ilości, czasami sporadycznie, i przede wszystkim są to nie duże roboty i prace do wykonania, a tym samym mniej płatne. Zauważmy, że osiągnięte przez naszych senioralnych kolegów i koleżanki doświadczenie, i wiedza zawodowa jest bardzo cenna, i może być pomocna w realizacji inwestycji budowlanych oraz może służyć młodszym koleżankom po fachu. Na marginesie proszę wziąć pod uwagę, że skreślenie 1002 osób z listy członków W-M Okręgowej Izby Inżynierów od 2020 do 2021 roku wiele mówi. <b>Stanowisko Skarbnika wspólne w sprawie wniosku nr 22 Izby</b>	<b>Elżbieta Bukowska</b> <b>WAM/BO/0259/01</b>	<b>Wniosek odrzucić. Nie jest możliwy do realizacji.</b> PIIB zrzesza osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, a nie osoby posiadające uprawnienia budowlane. Jeśli osoby, o których pisze wnioskodawczyni chcą czynnie uprawiać swój zawód, to mogą to robić podlegając takim samym zasadom, jak inni inżynierowie budownictwa, mając do tego komfort pobierania świadczeń emerytalnych, których ich młodszy koledzy nie otrzymują.	Odrzucić

Wnioski skierowane do KR PIIB na XX Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych (materiał na stronę piib.org.pl)

		<p><b>Wielkopolskiej (skierowanego na krajowym zjeździe) w sprawie obniżenia składki i wniosku nr 44 izby Warmińsko-Mazurskiej w sprawie podniesienia składki.</b></p> <p>Oba wnioski są sprzeczne, co świadczy o tym, że składka jest optymalna. Pomimo, że składka została uchwalona już prawie 10 lat temu w 2012 r. sytuacja finansowa wszystkich izb jest bezpieczna, wszystkie mają mniejsze lub nawet bardzo duże rezerwy i na razie brak podstaw do zmiany składki.</p>			
	<b>Zachodniopomorska OIIB</b>	Brak wniosków z XX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego			